

Szczecin, *14* września 2020 r.



ZACHODNIOPOMORSKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
ul. Firlika 9-14, 71-637 Szczecin

WZ.5595.183.1.2020

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 6a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 961 ze zm.) w związku z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1065), po rozpatrzeniu wniosku inwestora – Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Policach z dnia 28 kwietnia 2020 r., w sprawie uzgodnienia rozwiązań zamiennych dla części budynku przychodni lekarskiej, obejmującej kondygnacje nadziemne zlokalizowanej przy ul. Siedleckiej 2A w Policach, wskazanych w ekspertyzie technicznej z października 2019 r., wykonanej przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr. inż. Marka Gendka oraz rzeczoznawcę budowlanego mgr. inż. Macieja Furmańczyka,

wyrażam zgodę

na zastosowanie rozwiązań zamiennych zaproponowanych w ekspertyzie technicznej, polegających na:

- wydzieleniu kondygnacji podziemnej (piwnicy) w odrębną strefę pożarową, w sposób wskazany w ekspertyzie technicznej,
- obudowaniu i zamknięciu klatki schodowej KS3, w sposób wskazany w ekspertyzie technicznej,
- wydzieleniu pomieszczeń apteki na parterze ścianami o klasie odporności ogniowej REI 60 i drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 30,
- wyposażeniu wszystkich dróg ewakuacyjnych w budynku w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne, spełniające wymagania PN-EN, o natężeniu zwiększonym do 5 lx,

jako rozwiązań zamiennych w odniesieniu do następujących wymagań rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie:

- klatka schodowa KS1 nie spełnia wymagań określonych w § 68 ust. 1 ww. rozporządzenia w zakresie szerokości biegów i spoczników schodów oraz wysokości stopni,
- klatka schodowa KS3 nie spełnia wymagań określonych w § 68 ust. 1 ww. rozporządzenia w zakresie szerokości biegów schodów oraz wysokości stopni,
- schody zewnętrzne przy głównym wejściu do budynku nie spełniają wymagania określonego w § 69 ust. 5 ww. rozporządzenia w zakresie szerokości stopni,
- schody zewnętrzne przy tylnym wyjściu z apteki nie spełniają wymagań określonych w § 68 ust. 3 oraz § 69 ust. 5 ww. rozporządzenia w zakresie szerokości biegu i szerokości stopni,
- ściany oddzielające pomieszczenia nr 1, 19, 40, 66, 142, 331 i 342 od dróg ewakuacyjnych nie spełniają wymagania określonego w § 241 ust. 1 ww. rozporządzenia w zakresie klasy odporności ogniowej, ze względu na występujące w tych ścianach ludy lub okna podawcze,
- drzwi stanowiące wyjście ewakuacyjne z klatki schodowej KS1 na parterze oraz drzwi stanowiące wyjścia ewakuacyjne z korytarzy na parterze na zewnątrz budynku nie spełniają wymagania określonego w § 239 ust. 4 ww. rozporządzenia w zakresie szerokości,
- odległości pomiędzy ścianami zewnętrznymi klatki schodowej KS1 a innymi ścianami zewnętrznymi tego samego budynku, w miejscach wskazanych w ekspertyzie technicznej, nie spełniają wymagania określonego w § 249 ust. 6 ww. rozporządzenia (w ścianach występują przeszklenia, które nie posiadają wymaganej klasy odporności ogniowej),
- dojścia ewakuacyjne z pomieszczeń w budynku nie spełniają wymagania określonego w § 256 ust. 3 ww. rozporządzenia w zakresie dopuszczalnej długości na poziomej drodze ewakuacyjnej,

pod warunkiem:

- zapewnienia pasów o szerokości co najmniej 4 m i klasie odporności ogniowej wymaganej dla elementów oddzielenia przeciwpożarowych oraz zamknięć znajdujących się w nich otworów w odniesieniu do ścian zewnętrznych rozpatrywanej części budynku, które tworzą kąt 90° ze ścianą zewnętrzną łącznika zlokalizowanego przy spoczniku klatki schodowej KS3, pomiędzy II i III piętrem (łącznik znajduje się w innej strefie pożarowej),

- wymiany drzwi przesuwnych zamykających pomieszczenia nr 335, 338, 339, 340 od strony korytarza na drzwi skrzydłowe,
- zamknięcia klatki schodowej KS1 przy pomocy drzwi dymoszczelnych o klasie odporności ogniowej EI 30 S,
- zastosowania do wykończenia wewnątrz pomieszczeń nr 1, 19, 40, 66, 142, 331 i 342 materiałów i wyrobów co najmniej niezapalnych,
- zastosowania w pomieszczeniach nr 1, 19, 40, 66, 142, 331 i 342 mebli wykonanych z materiałów co najmniej trudno zapalnych,
- wyposażeniu pomieszczeń nr 1, 19, 40, 66, 142, 331 i 342 w autonomiczne, certyfikowane czujki dymu.

Uzasadnienie

Przedmiotem rozpatrywanego wniosku jest uzgodnienie rozwiązań zamiennych dla części budynku przychodni lekarskiej obejmującej kondygnacje nadziemne przy ul. Siedleckiej 2A w Policach, który ze względu na sposób użytkowania zakwalifikowany jest do kategorii zagrożenia ludzi ZL III, natomiast ze względu na wysokość – do budynków średniowysokich (SW). W rozpatrywanym przypadku w rozpatrywanej części budynku nie będzie spełnionych wprost szereg wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1065) w związku z powyższym autorzy ekspertyzy technicznej, działając w trybie § 2 ust. 3a warunków technicznych, zaproponowali wskazane powyżej rozwiązania zamienne.

W opinii organu po realizacji zaleceń autorów ekspertyzy technicznej oraz nałożonych warunków z części budynku objętej opracowaniem zapewnione zostaną właściwe warunki ewakuacji.

Autorzy ekspertyzy technicznej wskazali, że wydzielenie rozpatrywanej części budynku w odrębną strefę pożarową od łącznika zlokalizowanego przy spoczniku klatki schodowej KS3 pomiędzy II i III piętrem będzie częściowo niezgodne z wymaganiami określonymi w przepisach. Ściana zewnętrzna budynku na granicy strefy pożarowej tworzy kąt 90° ze ścianą zewnętrzną łącznika. Jednocześnie w ww. ścianach, w pasach o szerokości mniejszej niż 4 m, występują okna, które nie zapewniają klasy odporności ogniowej wymaganej dla elementów oddzielenia przeciwpożarowych oraz zamknięć znajdujących się w nich otworów. W związku z powyższym wnioskowano o odstępstwa w zakresie określonym

w § 232 ust. 4 i 6 oraz § 271 ust. 1, 10 i 11 ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. W ramach rekompensaty autorzy ekspertyzy technicznej zaproponowali opisane w niniejszym postanowieniu rozwiązania zamienne. W opinii organu zaproponowane rozwiązania w żaden sposób nie rekompensują nieprawidłowości w ww. zakresie. Żadne z zaproponowanych rozwiązań nie ogranicza możliwości rozprzestrzeniania się pożaru pomiędzy rozpatrywaną częścią budynku a łącznikiem, który znajduje się w innej strefie pożarowej. Ponadto w ekspertyzie technicznej nie wykazano jakichkolwiek przeciwwskazań, które mogą stanowić podstawę do nie wykonania przedmiotowego wydzielenia w sposób określony wprost w § 232 ust. 4 i 6 oraz § 271 ust. 1, 10 i 11 ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. Reasumując organ nie znalazł podstaw, aby przychylić się do wniosku w ww. zakresie. Biorąc pod uwagę zakres udzielonych odstępstw uznano za niezbędne spełnienie wprost wymagań przepisów w zakresie oddzielenia rozpatrywanej części budynku jako odrębnej strefy pożarowej.

Z rzutu 3 piętra wynika, że pomieszczenia nr 335, 338, 339, 340 będą zamknięte od strony korytarzy przy pomocy drzwi rozsuwanych. Zgodnie z § 240 ust. 4 ww. rozporządzenia drzwi rozsuwane mogą stanowić wyjścia na drogi ewakuacyjne jeżeli są przeznaczone nie tylko do celów ewakuacji, a ich konstrukcja zapewnia otwieranie automatyczne i ręczne bez możliwości ich blokowania oraz samoczynne ich rozsunięcie i pozostanie w pozycji otwartej w wyniku zasygnalizowania pożaru przez system wykrywania dymu chroniący strefę pożarową, do ewakuacji z której te drzwi są przeznaczone, a także w przypadku awarii drzwi. W rozpatrywanym budynku ww. warunki nie są spełnione, a autorzy ekspertyzy technicznej nie odnieśli się do powyższego zagadnienia i nie wnioskowali o odstępstwo w tym zakresie. W związku z powyższym organ nałożył warunek wymiany drzwi przesuwanych, zamykających pomieszczenia nr 335, 338, 339, 340 od strony korytarza, na drzwi skrzydłowe.

Warunek dotyczący zamknięcia klatki schodowej KS1 przy pomocy drzwi dymoszczelnych o klasie odporności ogniowej EI 30 S nałożono w celu zagwarantowania prawidłowego zamknięcia ewakuacyjnej klatki schodowej. Po przeanalizowaniu ekspertyzy technicznej stwierdzono w niej pewne rozbieżności. W części opisowej wskazano mianowicie, że klatka schodowa KS1 zostanie

zamknięta drzwiami dymoszczelnymi o klasie odporności ogniowej EI 30 S, przy czym nie zostało to opisane na rzutach 2, 3 i 4 piętra.

Pozostałe warunki nałożono w celu ograniczenia możliwości powstania i rozprzestrzeniania się pożaru w obrębie pomieszczeń, dla których nie zapewniono wymaganego przepisami oddzielenia od dróg ewakuacyjnych, z uwagi na występujące w ścianach tych pomieszczeń lady i okna podawcze.

Rozpatrując niniejszą sprawę uwzględniono założenie autorów ekspertyzy technicznej, że klatka schodowa KS3 nie będzie przeznaczona do ewakuacji. W opinii organu ww. klatka schodowa nie musi spełniać wymagania określonego w § 249 ust. 6 ww. rozporządzenia.

Zwracam uwagę, iż dla rozpatrywanego budynku wymagane szerokości biegów schodów, wyjść ewakuacyjnych z klatek schodowych oraz wyjść ewakuacyjnych na zewnątrz budynku wynoszą 1,4 m. Przyjęto również, że wszystkie luksfery w ścianach oddzielających pomieszczenia od dróg ewakuacyjnych znajdują się na wysokości powyżej 2 m, a ewakuacja z klatki schodowej KS1 na parterze nie będzie realizowana przez korytarz K1.

Uzgadniając przedłożoną dokumentację wzięto pod uwagę, iż pozostałe wymagania dotyczące części budynku objętej opracowaniem będą spełnione w sposób określony w stosownych przepisach.

Niniejsze postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów technicznych uzgodnionych z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz innych pozwoleń.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Zachodniopomorski
Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej
z up.
st. brzoj. mgr inż. Marek Popławski

Załącznik: 1 egzemplarz ekspertyzy technicznej stanowiący integralną część postanowienia (strony ostemplowane pieczęcią KW PSP w Szczecinie)

Otrzymuje:

Marek Gendek, ul. Ułańska 6, 71-750 Szczecin

Do wiadomości:

Komendant Powiatowy PSP w Policach

KK

